



PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO
TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.- COMPETENCIA

Esta Autoridad es competente para conocer el presente asunto, en términos de los artículos 98 y 99 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, reformados mediante Decreto número 133; Decreto por el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado libre y Soberano de Quintana Roo, mediante declaratoria 001 de la Honorable XVIII Legislatura del Estado de Quintana Roo, publicada en el Periódico Oficial del Estado el trece de enero del año dos mil veinticinco, en su número 4 extraordinario, Tomo I, de la Décima Época. Artículos 19, 23, 24 y 25 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Quintana Roo, reformado mediante Decreto número 134. Acuerdo TSJQROO/12/2025, por el que se reorganizan las Salas del Tribunal Superior de Justicia del Estado y se adscriben a las personas magistradas, aprobado por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Quintana Roo, el primero de septiembre de dos mil veinticinco; y acuerdo pleno número TSJQROO/15/2025 de fecha cuatro de noviembre de dos mil veinticinco por que se modifica el acuerdo anteriormente referido.

SEGUNDO.- EXPRESION DE AGRAVIOS

1.- La parte recurrente dentro del término de ley, expresó como agravios los que se contienen en su escrito respectivo, el que no se transcribe y será tomado en consideración con posterioridad en el cuerpo de la presente resolución, sin que ello depare perjuicio alguno al apelante en los términos de la Tesis Jurisprudencial, bajo el rubro: **“AGRAVIOS. LA FALTA DE TRANSCRIPCIÓN DE LOS MISMOS, EN LA SENTENCIA. NO CONSTITUYE VIOLACIÓN DE GARANTÍAS. OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.”** FUENTE: Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo XII, Noviembre de 1993, Página: 288.

2.- De manera concreta se sostuvo lo siguiente:

ÚNICO.- Que le agravia los intereses del actor, la determinación del A quo, debido a que no cumple con lo establecido en el artículo 2595 del Código Civil Federal en su fracción III, de aplicación supletoria al Código de comercio, artículos 1054 y 1056 del Código de Comercio; así como la indebida aplicación de los artículos 2858 y 2859 del Código Civil del Estado, ya que **** ***** ***** ***** ***** carece de personalidad** para comparecer en el juicio. Por lo siguiente:

- **Con la muerte de ***** ***** ***** el ** de ***** del ****, se extinguió de pleno derecho el poder** conferido al Licenciado ***** ***** ***** ***** ***** , por ser una de las causales de terminación de mandato prevista por el artículo 2595 del Código Federal en su fracción III, de aplicación supletoria al Código de Comercio, por lo que dicho instrumento ya no surte efecto legal alguno.
- La carta de fecha ** de **** del ****, suscrita por los supuestos herederos del demandado ***** ***** ***** , **carece de todo valor para conferir la representación** que ostenta el ***** ***** ***** ***** ***** ; ya que no acreditan con documento idóneo su calidad de herederos, ya que la única persona facultada es el albacea de la sucesión, tampoco comparecieron personas que podrían ser representantes legítimos a suplir conforme a derecho la incapacidad de ***** ***** ***** , aun conociendo la existencia del juicio, no presentaron contestación en tiempo y forma.
- Es **inaplicable los artículos 2858 y 2859 del Código Civil del Estado de Quintana Roo**, contenidos en la carta de fecha ** de **** del ****, porque el 1054 del Código de Comercio, los juicios mercantiles se regirán por el Código de Comercio, y el 1056 del mismo Código establece que todo aquel que no esté en el pleno ejercicio de sus derechos comparecerá a juicio por medio de sus representantes legítimo o de los que deba suplir su incapacidad conforme a derecho, por lo que en el juicio no comparece el albacea de la sucesión a bienes de ***** ***** ***** , por tanto, quien comparece en su representación carece de personalidad. El supuesto que regula el Código Civil de Quintana Roo, se refiere a que durante la secuela procesal de un juicio iniciado por apoderado su mandante hubiera fallecido, y en ese caso, se concede el derecho al mandatario a solicitar al juez que señale un término corto a los herederos a fin de que se presenten a encargarse de sus negocios, y mientras ese término corto fenece, el mandatario debe continuar en el desempeño del poder, lo que **no solicita el mandatario compareciente, ya que las facultades del ***** ***** ***** ***** ***** no fueron reconocidas antes del fallecimiento de ***** ***** *******.

TERCERO.- PRONUNCIAMIENTO.



PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO
TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA

Del análisis de las constancias de autos a los cuales se les otorga valor probatorio pleno con fundamento en el artículo 406 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se advierte que es **fundado** el agravio que se hace valer respecto a la falta de personalidad del *****
*****, **para dar contestación a la demandada entablada en contra del extinto *******, por los motivos siguientes.

En la especie tenemos que la demanda se promovió en el escrito de fecha ***** **
***** ** ** ** ** ** ***** por la moral ***** ***** ***** **, en
contra de ***** ***** **, y otros; el cual fue **admitido** en el auto de fecha ***** **
***** ** ** ** ** ** ***** y se ordenó el emplazamiento correspondiente.

En fecha ***** ** ***** ** ** ** ** **, el actuario se constituyó en el domicilio
de ***** ***** **, ubicado en ***** ***** **, supermanzana *, de esta Ciudad;
una vez constituido el servidor público, fue atendido por la Ciudadana ***** ***** **,
quien le informó que en ese inmueble no vive, ni habita la persona buscada, que no lo
conoce, ni ha escuchado hablar de él, que en ese inmueble se encuentra establecido un
despacho, jurídico y la informante es la recepcionista. Motivo por cual **no fue posible
realizar el emplazamiento** ordenado por el Juez.

Seguido que fue el procedimiento, el actor en su escrito de fecha ***** ** ***** **
***** **, solicitó al juez que, a través de oficio, ***** ***** ***** informe si
en su base de datos y archivos existe el acta de defunción de ***** ***** **, en caso de
ser así, adjunte una copia del mismo; y si tiene un registro en los archivos y libros de
gobierno, se encuentra en trámite la sucesión respecto de los bienes de ***** ***** **.
Lo que se proveyó parcialmente favorable las peticiones, en el auto de fecha ***** **
***** ** ** ** ** **, ya que se accedió a la primera petición, en tanto, que a la
segunda no, debido a que el registro de sucesión de bienes ** se encuentra dentro de las
atribuciones que le competen al ***** **, en términos del artículo 2 del Reglamento del
Registro Civil para el Estado Libre y Soberano de Quintana Roo.

Posteriormente, **comparece de manera espontánea** el ***** ***** **, en
su carácter de Apoderado Legal del ***** **, personalidad que pretendió
acreditar con el instrumento público ***** **, de fecha ***** ** ***** **
asimismo, exhibió una carta de autorización para que en nombre de la esposa e hijos del difunto,
continúe con el ejercicio del poder otorgado, exhibiendo también el **acta de defunción en
original**, con datos de **fallecimiento de ***** ***** el día ***** ** ***** ****
***** **

Con tal acontecimiento, se pone de manifiesto la cesación automática del poder ahora
exhibido en autos, como lo establece la fracción III del artículo 2595 del Código Federal³,
toda vez que la muerte del mandante posterior a la exhibición del poder, sin que previamente
haya sido nombrado en autos, no surte los mismos efectos jurídicos para desplegar la
defensa eficaz en juicio, que conlleva en ocasiones la preclusión de derechos de las partes.
En la especie, el ***** ***** **, exhibe un acta de defunción, lo que
corroborra de manera fehaciente la petición de la parte actora, a cerca de indagar si existe o
no el acta de defunción de ***** ***** **.

En esa virtud, resulta claro que la sucesión a bienes del extinto ***** ***** **, es quien
debe ser emplazado a Juicio, y a través de la figura jurídica del albaceazgo se proceda a
representar al extinto ***** ***** ** ya sea para promover en su nombre o dar
contestación al juicio que ya se promovió contra el difunto, tal como lo establece el artículo
1705 y la fracción VIII del numeral 1706, ambos del Código Civil Federal⁴

No siendo suficiente, el poder exhibido en autos, ni la carta de fecha ***** ** ***** ** suscrita
por los supuestos herederos del demandado ***** ***** **, los cuales **carecen de todo
valor jurídico para conferir la representación** de los supuestos herederos al Licenciado
***** ***** **, puesto que tales documentos, solo constituyen una presunción de
la voluntad de los supuestos herederos ante el acontecimiento lamentable, siendo el albacea
la persona autorizada por ley para defender la sucesión como lo dispone el artículo 1706 del
Código Civil Federal⁵; por tanto, en este momento procesal no es necesario que los

³Artículo 2595.- El mandato termina: (...) III. Por la muerte del mandante o del mandatario; (...).

⁴ Artículo 1705.- El albacea debe deducir todas las acciones que pertenezcan a la herencia.

Artículo 1706.- Son obligaciones del albacea general: I. La presentación del testamento; II. El aseguramiento de los bienes de la herencia; III. La formación de inventarios; IV. La administración de los bienes y la rendición de las cuentas del albaceazgo; V. El pago de las deudas mortuorias, hereditarias y testamentarias; VI. La partición y adjudicación de los bienes entre los herederos y legatarios; VII. La defensa, en juicio y fuera de él, así de la herencia como de la validez del testamento; VIII. **La de representar a la sucesión en todos los juicios que hubieren de promoverse en su nombre o que se promovieren en contra de ella**; IX. Las demás que le imponga la ley.

⁵ Artículo 1706.- Son obligaciones del albacea general: I. La presentación del testamento; II. El aseguramiento de los bienes de la herencia; III. La formación de inventarios; IV. La administración de los bienes y la rendición de las cuentas del albaceazgo; V. El pago de las deudas mortuorias, hereditarias y testamentarias; VI. La partición y adjudicación de los bienes entre los herederos y legatarios; VII. La defensa, en juicio y fuera de él, así de la herencia como de la validez del testamento; VIII. **La de representar a la sucesión en todos los juicios que hubieren de promoverse en su nombre o que se promovieren en**



PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO
TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA

representantes legítimos de ***** comparezcan a suplir la incapacidad legal del extinto ***** , pero **sí la obligación de iniciar la sucesión para efecto de contar el representante de la sucesión, toda vez que a la fecha en que se promovió la demanda, y se ordenó el emplazamiento respectivo, el demandado** ***** se encontraba aun en vida.

En ese tenor, al tratarse de presupuestos y de la constitución válida del proceso en los juicios en los que la acción deducida se dirija contra una persona fallecida, el actor como una de las partes contratadas está obligado a denunciar la sucesión, si ésta aún no se ha tramitado, ya que para efectos del emplazamiento, dicha actuación procesal debe practicarse directamente con el albacea o heredero legalmente establecido, correspondiente; de lo contrario, dejaría de satisfacer uno de los presupuestos procesales necesarios para la iniciación válida del proceso, pues el señalamiento del representante legal de la sucesión y su domicilio son requisitos esenciales del escrito inicial de demanda, sin los cuales no puede ser admitida a trámite.

Finalmente, en cuanto a la **inaplicación de los artículos 2858 y 2859 del Código Civil del Estado de Quintana Roo**, contenidos en la carta de fecha ** ** **** ** **, resulta irrelevante su análisis, dado que como ya se explicó no se tiene por válida la personalidad del Mandatario Judicial ***** para comparecer en juicio en representación de ***** .

Tiene aplicación al presente asunto, la tesis de rubro y texto siguiente:

“SUCESIONES. QUIEN PRETENDE DEDUCIR ACCIONES EN SU CONTRA DEBE DENUNCIARLAS, SI ESTO AÚN NO SE HA HECHO, A EFECTO DE SATISFACER EL PRESUPUESTO PROCESAL CONSISTENTE EN SEÑALAR EN LA DEMANDA EL NOMBRE DE SU REPRESENTANTE LEGAL Y EL DOMICILIO DE ÉSTE (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA, VIGENTE A PARTIR DEL 1o. DE ENERO DE 2005). De los artículos 98, 99, 194, fracción IV y 768, fracción IV, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Puebla, vigente a partir del 1o. de enero de 2005, se advierte que los presupuestos procesales son los requisitos que permiten la constitución y desarrollo del juicio, sin los cuales no puede iniciarse ni tramitarse con eficacia jurídica, por lo que deben existir desde que éste inicia y subsistir durante él, estando facultada la autoridad judicial para estudiarlos de oficio; que uno de dichos presupuestos es la presentación de una demanda formal y sustancialmente válida, así como cualquier otro que resulte indispensable para la existencia de la relación jurídica procesal. De ahí que para la constitución válida del proceso en los juicios en los que la acción deducida se dirija contra una persona fallecida, el actor, como acreedor de su demandado, cuenta con facultades legales y, por consiguiente, está obligado a denunciar la sucesión, si ésta aún no se ha tramitado, ya que para efectos del emplazamiento, dicha actuación procesal debe practicarse directamente con el albacea correspondiente; de lo contrario, dejaría de satisfacer uno de los presupuestos procesales necesarios para la iniciación válida del proceso, pues el señalamiento del representante legal de la sucesión y su domicilio son requisitos esenciales del escrito inicial de demanda, sin los cuales no puede ser admitida a trámite. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO. Registro digital: 168017, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Novena Época, Materia(s): Civil, Tesis: VI.2o.C.644 C, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.Tomo XXIX, Enero de 2009, página 2837, Tipo: Aislada.

En consecuencia, al resultar fundado **el agravio** único, éste Tribunal de Alzada impone la necesidad jurídica de **REVOCAR** el sentido de la determinación recurrida para quedar en los términos siguientes:

“... Visto lo anterior, **SE ACUERDA:** Agréguese a los autos el escrito de cuenta para los efectos legales que correspondan.

En atención a los documentos que exhibe el ocursoante, se tiene al ***** , ostentándose Apoderado General para pleitos y cobranzas, con el instrumento público ***** de fecha ***** , así como la carta de autorización para que en nombre de la esposa e hijos del difunto a efecto de que continúe con el ejercicio del poder otorgado; y el **acta de defunción en original**, con datos de **fallecimiento de ***** el día ******* , con los cuales se pone de manifiesto que con motivo al fallecimiento de su poderdante, los familiares del extinto lo autorizan para continuar ejerciendo el poder previamente otorgado, esto es, en vida de ***** . No obstante, tales documentos resultan insuficientes para reconocer la personalidad del ***** , debido a la **cesación automática del poder** ahora exhibido en

contra de ella; IX. Las demás que le imponga la ley.



PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO
TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA

autos, como lo establece la fracción III del artículo 2595 del Código Federal⁶, toda vez que la muerte del mandante posterior a la exhibición del poder, sin que previamente haya sido nombrado en autos, no surte los mismos efectos jurídicos para desplegar la defensa eficaz en juicio, que conlleva en ocasiones la preclusión de derechos de las partes, siendo la sucesión a bienes del extinto ***** ***** ***** , a través del albacea o heredero legalmente establecido, quien debe ser emplazado a Juicio, para que a través de la figura jurídica del albaceazgo se proceda a representar al extinto ***** ***** ***** , ya sea para promover en su nombre o dar contestación al juicio que ya se promovió contra el difunto, tal como lo establece el artículo 1705 y la fracción VIII del numeral 1706, ambos del Código Civil Federal⁷. En tal virtud, devuélvanse los documentos exhibidos, previa constancia que se deje de los mismos en autos...”

Por lo expuesto y fundado, es de resolverse y se:

RESUELVE:

PRIMERO.- Se **REVOCA** la determinación de fecha ***** ** ***** ** ** ** ** *****

SEGUNDO.- Remítase copia debidamente autorizada de esta resolución al Juzgado de origen, para que surta los efectos legales correspondientes y en su oportunidad archívese el presente Toca como asunto totalmente concluido.

TERCERO.- NOTIFÍQUESE POR LISTA ELECTRÓNICA Y CÚMPLASE.- Así lo resolvió y firma el **MAESTRO FABIAN AZAEL GAMBOA SONG**, Magistrado Titular de la Quinta Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, ante el Secretario de Acuerdos de la Sala, Licenciado **SERGIO MOISES AC BACELIS**, quien autoriza y da fe.- **DOY FE.-**



Todo
información
(norma
datos
previos
Acuerdo
Ley)

en la
partes
de la
Ley

⁶Artículo 2595.- El mandato termina: (...) III. Por la muerte del mandante o del mandatario; (...).

⁷ Artículo 1705.- El albacea debe deducir todas las acciones que pertenezcan a la herencia.

Artículo 1706.- Son obligaciones del albacea general: I. La presentación del testamento; II. El aseguramiento de los bienes de la herencia; III. La formación de inventarios; IV. La administración de los bienes y la rendición de las cuentas del albaceazgo; V. El pago de las deudas mortuorias, hereditarias y testamentarias; VI. La partición y adjudicación de los bienes entre los herederos y legatarios; VII. La defensa, en juicio y fuera de él, así de la herencia como de la validez del testamento; VIII. La de representar a la sucesión en todos los juicios que hubieren de promoverse en su nombre o que se promovieren en contra de ella; IX. Las demás que le imponga la ley.