PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO
TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA

TOCA FAMILIAR NÚMERO 166/2025.

EXPEDIENTE NUM: ******.**

JUICIO ORDINARIO CIVIL DE CUSTODIA Y ALIMENTOS.

ACTORA: **** ****** *********.**

DEMANDADO: *** ***** ******** *******.**

MAGISTRADO TITULAR: FABIÁN AZAEL GAMBOA SONG.

QUINTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO. Cancún, Quintana Roo, a ocho de diciembre del año dos mil veinticinco.

VISTO: Para resolver el Toca Familiar cuyos datos se citan al rubro, formado con motivo del Recurso de Apelación interpuesto por ***** ***** ******** *******, en contra del Auto de fecha ****** ** **** *** *** *** *** ***********, dictada por la Jueza de Primera Instancia de la materia Civil y Familiar del Distrito Judicial de Cancún, Quintana Roo, y:

R E S U L T A N D O:

1. Que el auto en esta vía impugnada es el siguiente:

"… Por presentada la Ciudadana ****** ****** *********, con su escrito de cuenta, haciendo las manifestaciones contenidas en el cuerpo del mismo.- Visto su contenido.- **LA SUSCRITA JUEZ ACUERDA**: *Agréguese a los autos para que obre como legalmente corresponda.- Se tiene a la ocursante manifestando que*: "...**el demandado labora actualmente para la empresa denominada** ********** ********** ******* * ********** ******** **** *** ** ***…" (sic), en tal virtud, y en cumplimiento a la ******** ******** * ******** **del convenio celebrado ante el Centro de Justicia Alternativa** (foia *****), con fundamento en el artículo 860 del Código Civil vigente en el Estado y toda vez que los alimentos son de orden público, gírese atento oficio al **JEFE DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS Y/O DIRECTOR GENERAL Y/O REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA** *** ***** ****** ******** ********** ******** * ********** ******** **** **** ** ***., con domicilio ubicado en REGIÓN ***, MANZANA **, LOTE ****, ******** ******** ********** **, DE ESTA CIUDAD, para que proceda a descontar en concepto de pensión alimenticia, el **% (******** *** ******) de forma quincenal** del sueldo, sobresueldo y demás prestaciones que perciba el Ciudadano ***** ***** ******** ********, como empleado de dicho centro laboral, **sin afectar el fondo de ahorro**, por concepto de pensión alimenticia definitiva a favor de sus menores hijos de nombre ******** y ******** ambos de apellidos ******** ******; asimismo de no tener impedimento legal alguno, la cantidad líquida que se obtenga sea depositada a la cuenta bancaria con número **********, cuenta interbancaria ********** del banco denominado HSBC MEXICO, S.A. institución de banca múltiple grupo financiero HSBC, cuya titular es la Ciudadana ****** ****** *********, o bien depositarlo ante el **FONDO PARA EL MEJORAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL ESTADO**, con número de cuenta ********** o bien mediante transferencia interbancaria con número de referencia **********, del **BANCO SANTANDER (MÉXICO) S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO SANTANDER MÉXICO**; confirmando su envió al correo electrónico **pensioncorales@tsjqroo.gob.mx**, en atención al Ciudadano ***** ********* ****** *********, debiendo anexar al correo los siguientes datos: 1.- Nombre del consignatario. 2.- Nombre del beneficiario. 3.- Número del expediente. 4.- Juzgado que ordeno el depósito. 5.- Cantidad depositada y/o transferida. 6.- Concepto del pago; o bien lo presente en original o en su caso en copia simple, ante el Encargado del Fondo de Mejoramiento para la Administración de Justicia del Estado, en el edificio ubicado en la ***** **, ENTRE LA ** * * ***, SUPERMANZANA **, MANZANA *, LOTE *, COLONIA *******, C.P. *****, CANCÚN, QUINTANA ROO, debiendo proporcionar el número de expediente.- De igual forma, deberá informar a cuánto ascienden las prestaciones del Ciudadano ***** ***** ******** *******, como trabajador y el puesto que desempeña, en forma pormenorizada, es decir, desglosando de manera detallada, cada uno de los conceptos, montos, claves e indicar el significado de éstas, sobre la categoría u ocupación, sueldo y demás prestaciones ordinarias y extraordinarias que como

PODER JUDICIAL
QUINTANA ROO
SENTENCIA
VERSIÓN PÚBLICA

PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO,
TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA

ingreso tenga el demandado, la periodicidad con que se pague, así como las deducciones que éste tenga sean legales o personales o de crédito, indicando la periodicidad de la deducción y conclusión si se trata de un crédito o adeudo, y precisar si cuenta con algún otro descuento por concepto pensión alimenticia y en caso afirmativo nos indique el porcentaje que se le descuenta y la autoridad que ordenó el descuento y a favor de qué persona o personas.- **Haciéndole saber que en caso renuncia, de despido o jubilación le retenga el porcentaje antes señalado**; con el **APERCIBIMIENTO** que de no hacerlo así o de no informar dentro del término de **TRES DÍAS HÁBILES**, las razones que se lo impidan, se hará acreedor a una multa equivalente a **VEINTE VECES** el Valor de la Unidad de Medida y Actualización (U.M.A.2025), que asciende a la cantidad líquida de ********* **(*** *** ********** ******* * *** ***** ****** ****** ********)**, lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 80 fracción I del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, en relación directa con el artículo TERCERO transitorio del DECRETO por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, publicado el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de enero del año de dieciséis. **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**.-...”

2. Inconforme con la determinación anterior, la parte demandada interpuso el recurso de apelación, mismo que previa su substanciación legal se dejó en estado de dictar sentencia, la que ahora se pronuncia de acuerdo a los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S:

PRIMERO.- COMPETENCIA

Esta Autoridad es competente para conocer el presente asunto, en términos de los artículos 98 y 99 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, reformados mediante Decreto número 133; Decreto por el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado libre y Soberano de Quintana Roo, mediante declaratoria 001 de la Honorable XVIII Legislatura del Estado de Quintana Roo, publicada en el Periódico Oficial del Estado el trece de enero del año dos mil veinticinco, en su número 4 extraordinario, Tomo I, de la Décima Época. Artículos 19, 23, 24 y 32 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Quintana Roo, reformado mediante Decreto número 134. Acuerdo TSJQROO/12/2025, por el que se reorganizan las Salas del Tribunal Superior de Justicia del Estado y se adscriben a las personas magistradas, aprobado por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Quintana Roo, el primero de septiembre de dos mil veinticinco; y acuerdo pleno número TSJQROO/15/2025 de fecha cuatro de noviembre de dos mil veinticinco por que se modifica el acuerdo anteriormente referido.

SEGUNDO.- EXPRESION DE AGRAVIOS

1.- La parte recurrente dentro del término de ley, expresó como agravios los que se contienen en su escrito respectivo, el que no se transcribe y será tomado en consideración con posterioridad en el cuerpo de la presente resolución, sin que ello depare perjuicio alguno al apelante en los términos de la Tesis Jurisprudencial, bajo el rubro: “AGRAVIOS. LA FALTA DE TRANSCRIPCIÓN DE LOS MISMOS, EN LA SENTENCIA. NO CONSTITUYE VIOLACIÓN DE GARANTÍAS. OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.” FUENTE: Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo XII, Noviembre de 1993, Página: 288.

2.- En síntesis, sostuvo lo siguiente:
ÚNICO.- Manifiesta que, la juez **no analizó que desde el año *** *** ***** se le descuenta vía nómina el **% ******** por ciento quincenal, de la fuente laboral Instituto Mexicano del Seguro Social**; **que jamás se ha dejado de pagar la pensión**. Que la señora ****** ****** ********* ********, solo busca perjudicarlo económicamente, porque ella sabe que en el año **** celebraron un contrato; en autos se observa que la señora busca quitarle la pensión de todas las fuentes laborales que ella suponía que laboraba el demandado, a pesar de la existencia del convenio. Que se **le deja en estado de indefensión con el descuento del **% quincenal que percibe de cualquier fuente laboral**, perjudicándolo económicamente, ya que **no le alcanza para mantener a sus otras hijas y su actual esposa, así como sus gastos personales**. Motivo por el cual **solicita que se le tome en cuenta los principios de proporcionalidad, equidad e igualdad**, se observa la posibilidad económica de ambas partes, ya que **se supone la capacidad económica de la actora para ser autosuficiente**

en sus posibilidades físicas a fin de allegarse de sus propios alimentos, ya que también tiene un trabajo, además de que la responsabilidad es de ambos padres. también refiere que **se debió respetar el convenio de fecha** ****** ** ****** *** *** *** *** *****, y **no determinar otro** **% ******** **por ciento de forma quincenal**. Asimismo, refiere que anteriormente se le había negado la petición a la actora, en el diverso auto de fecha ** ** ***** *** *** *** *** *********, por lo que los actos de la juez son violatorios de los artículos 14 y 16 Constitucional. Para apoyar su dicho, invoca las tesis con números de registro digital 166343 y 226651, de rubros: "PENSIÓN ALIMENTICIA. PARA LA FIJACIÓN DE SU MONTO, DEBE TOMARSE EN CUENTA, EN UN PLANO DE EQUIDAD, LAS POSIBILIDADES REALES DEL DEUDOR, DERIVADAS DEL TOTAL DE SUS PERCEPCIONES, CONFRONTANDOSE CON LAS NECESIDADES DE LOS ACREEDORES, PERO GARANTIZANDO SU SUBSISTENCIA (LEGISLACION DEL ESTADO DE CAMPECHE)", "ALIMENTOS, PROPORCIONALIDAD CUANDO AMBOS TRABAJAN."

TERCERO.- ANTECEDENTES.

PODER JUDICIAL

a) En fecha ****** ** ****** *** *** *** *** *****, las partes se sometieron al procedimiento de conciliación ante el Centro de Justicia Alternativa, pactaron:
"…**SEGUNDA.-** Ambas partes libre y voluntariamente fijan de común acuerdo que el demandado pague a la actora, en concepto de pensión alimenticia el porcentaje con carácter de definitivo del ******** *** ****** (**%) de forma quincenal del sueldo, sobresueldo y demás prestaciones que devenga el demandado quien se desempeña como enfermero del Instituto Mexicano del Seguro Social, quedando sin efecto la medida provisional referida en el apartado de los antecedentes del presente convenio, toda vez que la actora libremente refiere estar consciente que ella es su persona no requiera el pago de una pensión alimenticia, ya que se encuentra laborando, lo cual le permite sufragar sus propios gastos, aunado a que sobre el ingreso del demandado pesan diversos adeudos que se encuentra solventando.
TERCERA.- A fin de garantizar el porcentaje que tanto la actora como el demandado, han acordado, pactan de común acuerdo que dicho porcentaje sea descontado del sueldo, sobresueldo y demás prestaciones que devenga el demandado, exceptuando el fondo del ahorro, a partir de la ******* ******** *** *** ** ****** *** *** ** ***** pactando libremente la cancelación del porcentaje provisional dictado y la implementación del porcentaje pactado en la cláusula que antecede, mediante el envió de los oficios correspondientes que la autoridad competente deba girar al ********* ******** *** ****** ******* **** ** ******* **** ******* ********** ********** *** *** número de esta Ciudad.
SÉPTIMA.- Ambas partes pactan de común acuerdo que para darle exacto cumplimiento a los acuerdos aquí pactados en base a lo previsto en el artículo 29 de la Ley de Justicia Alternativa vigente en el Estado en concordancia con el tercer párrafo del artículo 257 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, sea presentado ante el **** ******* ** ** ******** ** **** ******, en el expediente número ********** el presente documento, a efecto de que ordene el archivo de la causa previo el envío de los oficios correspondientes al ********* ******** *** ****** ******, sito en Avenida **** ******* *********, supermanzana **, *** número de esta ciudad, para el embargo definitivo del ******** *** ****** (**%) quincenal del sueldo, sobre sueldo y demás prestaciones que perciba el demandado, (SIN AFECTAR EL FONDO DEL AHORRO), ya que con éste documento dan por finiquitada su controversia planteada ante la autoridad canalizadora, lo anterior en concordancia con el artículo 3, 5 y 28 de dicha Ley, publicada en el periódico oficial del Estado en fecha 16 de Diciembre de 2009, que tiene por objeto el cierre de la vía jurisdiccional, siendo un convenio satisfactorio con valor legal propio con alcance de cosa juzgada.

SIN VALIDEZ OFICIAL
VERSIÓN PÚBLICA

b) En fecha ** ** ******* *** *** ****, el Instituto Mexicano del Seguro Social, informó que el descuento fue a partir del ** ** ********** *** *** ****, visible a foja ** del testimonio que se analiza.
c) En fecha ** ** ******* *** *** ****, la Ciudadana ****** ****** *********, mediante escrito, informó que el demandado contaba con un segundo empleo, y solicitó girar oficio a la empresa ********* ** ********** ** **********, con domicilio ubicado en ********** **** *********, ********** *******; se accedió a la solicitud y se envió exhorto respectivo, como se advierte del auto de fecha ** ** ********* *** *** ****.
d) En fecha ** ** ***** *** *** ****, nuevamente la Ciudadana ****** ****** *********, mediante escrito, informó que el demandado se encontraba laborando en La empresa BLUE PACIFICARE, S.DE R.L., con domicilio en ******** ** ****, Delegación **********, **México, D.F.**, y solicitó girar oficio a la referida empresa; se accedió a la solicitud y se envió exhorto respectivo, como se advierte del auto de fecha ** ** ***** *** *** ****.

e) Posteriormente, mediante escrito de fecha ** ** **** *** *** ****, la Ciudadana ****** ****** *********, promovió incidente de Incremento de Pensión Alimenticia. El cual no se acordó favorable (auto de *********, foja ***), toda vez que el convenio no fue celebrado ante la instancia judicial, por lo que se le dejaron a salvo sus derechos para que agote la VÍA ALTERNA DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS, dado que en la Ley en la materia prevé el procedimiento para su modificación; máxime que para la modificación o cumplimiento de dicho convenio, debe comparecer conjuntamente con la Delegada del Centro de Justicia Alternativa, con fundamento en los artículos 455 y 456 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado, en relación directa con los numerales 5, 6, 72, 75, 76, 80 y 86 de la Ley de Justicia Alternativa del Estado de Quintana Roo (publicada el **********).

f) Mediante escrito de fecha ** ** ***** *** *** ****, nuevamente la Ciudadana ****** ********, promovió incidente de Incremento de Pensión Alimenticia. Aduciendo que el demandado tiene su domicilio laboral en ******* ********** ****** * ********** ******* **** **** ** ***., ubicado en REGION ***, MANZANA **, LOTE **** AVENIDA **** ***** ******** ** ******, **QUINTANA ROO**. El A quo acordó **no favorable la admisión del incidente**, por las razones expuestas en el diverso auto de fecha ** ** ***** *** *** *** *** *********.

g) Finalmente, en el escrito de fecha ** ** **** *** *** ****, la Ciudadana ****** ****** *********, pidió el embargo de alimentos, debido a que actualmente el demandado labora para la empresa ******* ********** ****** * ********** ******* **** **** ** ****, ubicado en REGION **** MANZANA **, LOTE **** *** ********* ********** *** ** ******, QUINTANA ROO; lo que se acordó favorable, y es motivo del presente recurso de apelación.

CUARTO.- PRONUNCIAMIENTO

Del análisis de las constancias de autos a los cuales se le otorga valor probatorio pleno en términos del artículo 406 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se tiene que el embargo del **% de los alimentos en la segunda fuente laboral del demandado es el tema de inconformidad.

Precisado lo anterior, y atendiendo a que la parte apelante refiere que **no se analizó el descuento vía nómina del **% (******** *** ****** quincenal) de la fuente laboral ********* ******** *** ****** ******,** el cual **no se ha dejado de pagar**, monto que fuera fijado a través del convenio firmado ante el Centro de Justicia Alternativa.

El punto de disenso, es **fundado,** toda vez que al momento de que las partes suscribieron el Convenio de los alimentos, se pactó que fuera embargado de la fuente ******* ********* ******** *** ****** ******, del cual existe prueba en autos que se le está descontando desde el ** ** ********** *** *** ****, visible a foja ** del testimonio que se analiza.
En el citado convenio no se estipuló que el deudor alimentista debiera pagar el mismo porcentaje en caso de tener otras fuentes laborales, ni se expresó que el embargo recaería sobre todas las fuentes labores que tuviere, por lo tanto, al no existir esa precisión en la lectura de las cláusulas ******** ******* * *******, resulta **incongruente** la orden de descuento que ahora realiza la A quo, en la diversa fuente laboral ******* ********** ****** * ********** ******* **** **** ** ****, ubicado en REGION ***, MANZANA **, LOTE **** *** ********* ********** *** ** ******, QUINTANA ROO.

Ciertamente el embargo de los alimentos gozan de una protección especial, dado que tiene como finalidad la satisfacción de las necesidades cotidianas de los acreedores alimentistas, pero no puede llegar al extremo de ser arbitraria; en los casos en que se le está dando cumplimiento al pago, como en la especie aduce el recurrente, no hay motivo para modificar deliberadamente el monto de los alimentos, por parte de la autoridad, más aún cuando ese pedimento se trata de una simple solicitud de embargo de los mismos, con apariencia de cumplimiento de convenio, siendo que de autos se advierte que la fuente laboral Instituto Mexicano del Seguro Social está cumpliendo con el pago respectivo, de acuerdo a lo pactado por las partes en la cláusula ******** en el que inclusive se precisó que, **sobre el ingreso del demandado pesaban diversos adeudos que se encontraba solventado**.

En ese sentido, de la minuciosa revisión de los autos y del reconocimiento de la existencia de diversas deudas adquiridas con anterioridad, resulta claro la **incongruencia** motivada por las reiteradas solicitudes de embargo de los alimentos, el cual no se le ha dado debido tratamiento procesal, precisamente por no observarse las reglas del procedimiento.

Esto es, en la especie, la actora ha insistido en que se le embargue al demandado, el monto equivalente al **% pactado en convenio, en la supuesta segunda fuente laboral del deudor alimentista, lo que evidentemente no quedó así establecido en el convenio firmado por las partes; por otro lado, el demandado alega que se le violenta su derecho porque el actual

PODER JUDICIAL
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
SENTENCIA
VERSIÓN PÚBLICA

descuento le representa un perjuicio económico debido a que tiene otros acreedores, y pide que se realice un análisis de la proporcionalidad del monto de la pensión.

Al respecto y en suplencia a la deficiencia de los agravios esgrimidos, se estima que lo procedente es promover el incremento o decremento de la pensión alimenticia en la vía incidental, según corresponda, para que la actora como representante de los infantes este en posibilidad de exponer adecuadamente las circunstancias que estime procedentes para el incremento de la pensión; y a su vez, el demandado tenga oportunidad de ser oído en juicio, como lo manda los artículos 421 y 422 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, así como los artículos 14, 16 y 17 Constitucionales, ya que en el procedimiento incidental podrá considerarse las necesidades de los infantes o los egresos del recurrente, así como la aplicación de las tesis invocadas por el recurrente con números de registro digital 166343 y 226651, de rubros: "PENSIÓN ALIMENTICIA. PARA LA FIJACION DE SU MONTO, DEBE TOMARSE EN CUENTA, EN UN PLANO DE EQUIDAD, LAS POSIBILIDADES REALES DEL DEUDOR, DERIVADAS DEL TOTAL DE SUS PERCEPCIONES, CONFRONTANDOSE CON LAS NECESIDADES DE LOS ACREEDORES, PERO GARANTIZANDO SU SUBSISTENCIA (LEGISLACION DEL ESTADO DE CAMPECHE)", "ALIMENTOS, PROPORCIONALIDAD CUANDO AMBOS TRABAJAN."

PODER JUDICIAL

El artículo 85 del Código de Procedimientos Civiles establece textualmente lo siguiente:

> **Artículo 85.-** Las resoluciones judiciales dictadas con el carácter de provisionales pueden modificarse en sentencia interlocutoria o en la definitiva.
> Las **resoluciones judiciales firmes dictadas en negocios de alimentos**, ejercicio y suspensión de la patria potestad, interdicción, jurisdicción voluntaria y las demás que prevengan las leyes, **pueden alterarse y modificarse cuando cambien las circunstancias que afecten el ejercicio de la acción que se dedujo en el juicio correspondiente**.

También los artículos 421 y 422 del mismo Código en consulta a la letra dicen:

> **Artículo 421.-** Los incidentes que no tengan señalada una tramitación especial, se sujetarán a la establecida en este capítulo. También se substanciará en esta forma cualquiera intervención judicial que no amerite la tramitación de un juicio.
> **Artículo 422.-** Con la promoción inicial, que deberá venir acompañada de copia simple, se mandará correr traslado a la parte contraria para que formule su contestación dentro de tres días, resolviendo el juez en igual término. Si se promueve prueba, deberá ofrecerse en los escritos respectivos, **fijando los puntos sobre los que verse**, y se citará para audiencia indiferible dentro del término de ocho días, en que se reciba, se oigan brevemente las alegaciones y se cite para sentencia interlocutoria.

QUINTANA ROO

En tanto que el numeral 859 del Código Civil del Estado, establece lo siguiente:

> **Artículo 859.- En materia de alimentos**, las **resoluciones judiciales**, provisionales o no, **pueden modificarse cuando cambien las circunstancias de la situación de hecho** que las determinaron.

De la interpretación armónica de los citados numerales se desprende la posibilidad de modificar el monto de la pensión, ya sea para disminuirlos o incrementarlos, cuando cambien las circunstancias de hecho que las originaron, de tal manera que es posible jurídicamente ejercitar la vía incidental (jurisdiccional) cuando a juicio de quien acciona, busque modificar la resolución definitiva de alimentos.

SECRETARÍA
VERSIÓN PÚBLICA

Bajo esa regla procesal y atendiendo a las alegaciones de las partes, debe regularizarse el criterio adoptado por el A quo, para que, en lo subsecuente, observe los numerales antes citados.

Tiene aplicación al presente asunto la tesis de texto y rubro siguiente:

> "**PENSIÓN ALIMENTICIA. LA MODIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DEL DEUDOR NO PUEDE SER OBJETO DE ANÁLISIS DENTRO DEL INCIDENTE DE EJECUCIÓN RELATIVO, YA QUE DEBE PLANTEARSE A TRAVÉS DEL INCIDENTE CORRESPONDIENTE (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN).**
> Hechos: En un juicio oral de convivencia y posesión interina de menores se declaró procedente la ejecución de un convenio respecto del pago de alimentos adeudados y al requerirse al demandado el cumplimiento, argumentó que no se había tomado en cuenta que promovió un incidente con el objeto de lograr la reducción del monto. Lo anterior, para que se le relevara de cumplir con las cantidades a las que fue condenado debido a que cambió su capacidad económica. Al no obtener resolución

favorable promovió juicio de amparo indirecto, el cual se concedió para que se tomara en cuenta el referido incidente.

Criterio jurídico: Este Tribunal Colegiado de Circuito determina que **la modificación de las condiciones económicas del deudor no puede ser objeto de análisis dentro del incidente de ejecución del convenio que tiende a lograr el pago de las pensiones alimenticias adeudadas**, sino que precisa del planteamiento, en la vía incidental correspondiente, en la que se decida sobre esa situación.

Justificación: Lo anterior, porque los incidentes de liquidación tienen como fin primordial precisar la cuantía de ciertas prestaciones a las que quedaron obligadas las partes en el juicio, con el propósito de perfeccionar la sentencia o convenio ejecutoriado, en detalles relativos a esas prestaciones que son indispensables para su cumplimiento y ejecución, sin que sea válido pretender modificar, anular o rebasar las bases de lo decidido, pues actuar de ese modo violaría los principios fundamentales del proceso, como los de invariabilidad y congruencia. En este sentido, **si las condiciones económicas del demandado cambian, entonces lo conducente es que a través del incidente correspondiente que promueva conforme al artículo 1071 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Nuevo León y a partir del análisis integral de los elementos para valorar las necesidades alimentarias del acreedor y la capacidad económica del deudor, se determine si cabe hacer una reducción a la pensión alimenticia, caso en el cual se estará frente a una nueva pensión, sin efectos retroactivos**. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO. **Registro digital:** 2027918, **Instancia:** Tribunales Colegiados de Circuito, **Undécima Época, Materia(s):** Civil**, Tesis:** IV.3o.C.7 C (11a.), **Fuente:** Gaceta del Semanario Judicial de la Federación., Libro 33, Enero de 2024, Tomo VI, página 6081, **Tipo:** Aislada."

En consecuencia, en el presente caso no es posible girar el oficio a la fuente laboral ******* ********** ****** * ********** ******* **** **** ** ****, dado que en las cláusulas ******* y ******* se pactó la fuente laboral al que se debía descontar la pensión alimenticia convenida, que es ********* ******** *** ****** ******, por virtud del principio "pacta sun servanda", es decir, lo pactado obliga.

En mérito de lo anterior, y dado que el **agravio único resultó fundado**, este Tribunal estima apegado a derecho REVOCAR el auto en esta vía impugnada, para quedar en los términos siguientes:

"… Por presentada la Ciudadana ****** ****** *********, con su escrito de cuenta, haciendo las manifestaciones contenidas en el cuerpo del mismo.- Visto su contenido.- **LA SUSCRITA JUEZ ACUERDA:** Agréguese a los autos para que obre como legalmente corresponda.- Se tiene a la ocursante manifestando que: "...**el demandado labora actualmente** **** ** ******* ********** ******* ********** ******* * ********** ******* **** *** ** ***…"; en tal virtud, y toda vez que de la revisión del convenio con alcance de cosa juagada, en sus cláusulas *******, ******* y *******, dicen:

"SEGUNDA.- Ambas partes libre y voluntariamente fijan de común acuerdo que el demandado pague a la actora, en concepto de pensión alimenticia el porcentaje con carácter de definitivo del ******** *** ****** (**** de forma quincenal del sueldo, sobresueldo y demás prestaciones que devenga el demandado quien se desempeña como ********* *** ********* ******** *** ****** ******, quedando sin efecto la medida provisional referida en el apartado de los antecedentes del presente convenio, toda vez que la actora libremente refiere estar consciente que ella es su persona no requiera el pago de una pensión alimenticia, ya que se encuentra laborando, lo cual le permite sufragar sus propios gastos, aunado a que sobre el ingreso del demandado pesan diversos adeudos que se encuentra solventando."

"SÉPTIMA.- Ambas partes pactan de común acuerdo que para darle exacto cumplimiento a los acuerdos aquí pactados en base a lo previsto en el artículo 29 de la Ley de Justicia Alternativa vigente en el Estado en concordancia con el tercer párrafo del artículo 257 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, sea presentado ante el Juez Primero de lo Familiar de ésta Ciudad, en el expediente número ********** el presente documento, a efecto de que ordene el archivo de la causa, **previo el envío de los oficios correspondientes al Instituto Mexicano del Seguro Social**, sito en ******* **** ******* *********, supermanzana **, sin número de esta ciudad, para el embargo definitivo del ******** *** ****** (**%) quincenal del sueldo, sobre sueldo y demás prestaciones que perciba el demandado, (SIN AFECTAR EL FONDO DEL AHORRO), ya que con éste documento dan por finiquitada su controversia planteada ante la autoridad canalizadora, lo anterior en concordancia con el artículo 3, 5 y 28 de dicha Ley, publicada en el periódico oficial del Estado en fecha 16 de Diciembre de 2009, que tiene por objeto el cierre de la vía jurisdiccional, siendo un convenio satisfactorio con valor legal propio con alcance de cosa juzgada."

De lo anterior, se observa que no se estipuló que el deudor alimentista debiera pagar el mismo porcentaje en caso de tener otras fuentes laborales, ni se expresó que el

PODER JUDICIAL
QUINTANA ROO
SECRETARÍA
VERSIÓN PÚBLICA

embargo recaería sobre todas las fuentes laborales que tuviere, por lo tanto, no ha lugar a girar el oficio que se solicita a la diversa fuente laboral ******* ********** ****** * ********** ******* **** **** ** ****, ubicado en REGION ***, MANZANA **, LOTE **** *** ********* ********** **, DE ******, QUINTANA ROO; en tal virtud, se dejan a salvo los derechos de la actora, para que lo haga valer en la vía incidental de conformidad con los artículos 85, 421 y 422 del Código de Procedimientos Civiles y 859 del Código Civil, ambos del Estado.- **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-** (...) ..."

Por lo anteriormente expuesto, razonado y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 593 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado[1], es de resolverse y se:

R E S U E L V E

PRIMERO.- Se **REVOCA** el auto de fecha ****** ** **** *** *** *** *** **********, para quedar en los términos precisados en el último considerando de la presente resolución.
SEGUNDO.- Remítase copia autorizada de esta resolución al juzgado de origen, para los efectos precisados en el último considerando de esta sentencia; y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido.
TERCERO.- NOTIFÍQUESE POR LISTA ELECTRÓNICA Y CÚMPLASE.- Así lo resolvió y firma el **MAESTRO FABIAN AZAEL GAMBOA SONG**, Magistrado Titular de la Quinta Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, ante el Secretario de Acuerdos de la Sala, Licenciado **SERGIO MOISES AC BACELIS**, quien autoriza y da fe.- DOY FE.-

PODER JUDICIAL
ESTADO DE QUINTANA ROO

Toc den a
infc nsibles
(no ades y
dat de lo
pre ncia y
Acc 116 la
Ley

[1] **Artículo 593.-** El recurso de apelación es un medio de impugnación de las resoluciones judiciales, que tiene por objeto que el Superior revoque o modifique la resolución del inferior, atendiendo a los agravios expresados por el apelante.