



PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO
TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA

TOCA CIVIL NÚMERO 196/2025.

EXPEDIENTE NUM: *****.

JUICIO ORDINARIO CIVIL.

ACTORA: *** ***** **** *****.

DEMANDADO: ***** ***** * ***** *****

MAGISTRADO TITULAR: FABIÁN AZAEL
GAMBOA SONG.

QUINTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO. Cancún,
Quintana Roo, a cinco de febrero del año dos mil veintiséis.

VISTO: Para resolver el Toca Civil cuyos datos se citan al rubro, formado con motivo del Recurso de Apelación interpuesto por *** ***** **** ***** , en contra del auto de fecha ***** ** ***** ** ** ** ** ***** , dictado por el Juez ***** Civil de Primera Instancia del del Distrito Judicial de Cancún, Quintana Roo, y:

RESULTANDO:

1. Que el auto impugnado es el siguiente:

“... Por presentada la ciudadana *** ***** **** ***** , son su escrito y anexos que presenta. Visto lo manifestado, el ciudadano Juez **ACUERDA:** Se tiene a la ocursoante cumpliendo en tiempo más no en forma la prevención que se le hizo mediante auto de fecha quince de julio del año dos mil veinticinco.
En consecuencia, dígame a la ocursoante que no ha lugar a admitir a trámite su demanda, toda vez que no exhibe las copias simples del escrito de cuenta, para agregar a los traslados correspondientes a efecto de emplazar a los demandados que relaciona en su escrito de cuenta; en consecuencia, archívese el presente asunto como total y definitivamente **CONCLUIDO**.
Queda a disposición de la parte actora en la Secretaría de éste H. Juzgado la documentación presentada previo cotejo, certificación y toma de razón que de dicha entrega deje en autos para constancia, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 129 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se le concede el término de quince días para que se presente a recibir los mismos, apercibido que de no hacerlo así, serán enviados junto con el expediente original al archivo general.- NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.- ...”

2. Inconforme con el auto anterior, la parte actora interpuso el recurso de apelación, mismo que previa su substanciación legal se dejó en estado de dictar sentencia, la que ahora se pronuncia de acuerdo a los siguientes:

S E N T E N C I A
CONSIDERANDOS:
VERSIÓN PÚBLICA
PRIMERO.- COMPETENCIA

Esta Autoridad es competente para conocer el presente asunto, en términos de los artículos 98 y 99 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, reformados mediante Decreto número 133; Decreto por el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado libre y Soberano de Quintana Roo, mediante declaratoria 001 de la Honorable XVIII Legislatura del Estado de Quintana Roo, publicada en el Periódico Oficial del Estado el trece de enero del año dos mil veinticinco, en su número 4 extraordinario, Tomo I, de la Décima Época. Artículos 2 y 11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Quintana Roo, reformados mediante Decreto número 123. Acuerdos **TSJQROO/12/2025 y TSJQROO/15/2025**, por los que se reorganizan las Salas del Tribunal Superior de Justicia del Estado y se adscriben a las personas magistradas, aprobado por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de



PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO
TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA

Quintana Roo, el **primero de septiembre de dos mil veinticinco, y el segundo de fecha cuatro de noviembre del año dos mil veinticinco.**

SEGUNDO.- EXPRESION DE AGRAVIOS

1.- La parte recurrente dentro del término de ley, expresó como agravios los que se contienen en su escrito respectivo, los que no se transcriben y serán tomados en consideración con posterioridad en el cuerpo de la presente resolución, sin que ello depare perjuicio alguno al apelante en los términos de la Tesis Jurisprudencial, bajo el rubro: **LA FALTA DE TRANSCRIPCIÓN DE LOS MISMOS, EN LA SENTENCIA. NO CONSTITUYE VIOLACIÓN DE GARANTÍAS. OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.** FUENTE: Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo XII, Noviembre de 1993, Página: 288.

2.- En síntesis la parte recurrente, manifiesta lo siguiente:

PRIMERO.- La falta de compromiso e irresponsabilidad por parte del personal encargado de mensajería y entregas de ******* ** *******, hecho que refiere impacta de manera negativa y directa el adecuado acceso a la justicia en favor de su hijo menor de edad.

SEGUNDO.- Que de manera humilde y responsable depositó la documentación en la Oficina de ******* ** ******* con debida antelación (**** ** ***** ** *******) y por motivos diversos del personal de correos, no se entregó en el juzgado, lo que derivó de ello fue el injusto desechamiento del expediente de demanda ********* dejando al infante lejos de una tutela judicial efectiva.

TERCERO.- PRONUNCIAMIENTO

A fin de dar respuesta a su agravio que se estudiará de manera conjunta, dada la estrecha relación que existe entre ellos, debido a que expone que por cuestiones administrativas de ******* ** ******* no fue posible la entrega oportuna de un ******* ** ******* en la ******* ** *******.

En la especie, la apelante ***** ***** *******, por su propio derecho promovió la acción de **reparación del daño por responsabilidad civil y responsabilidad moral** en la vía ordinaria civil. Asimismo, demandó a dos personas físicas, ******* ***** * ***** ******* En su escrito de demanda relató hechos relacionados con presunto ******* ** ******* en agravio del infante.

Seguida la secuela procesal, el juez, en su auto de fecha **** * ***** ** * ** ***, proveyó el escrito inicial de la manera siguiente:

“... Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 91 y 129, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado, **se previene** a la ocursoante para que dentro del término de **tres días**:

1.- Precise el nombre de la parte demandada **En caso de cumplir con la prevención antes descrita**, anexar las copias simples del escrito donde aclare lo solicitado, para que obre en autos y para anexar a los traslados; **apercibido** que de no hacerlo así, se tendrá por no admitida la presente demanda y se archivará como asunto total y definitivamente concluido...”

Posteriormente la promovente, a través de **escrito de fecha ** * ***** ** * ** ***, desahogó la prevención, mencionado, entre otras cosas, que las personas demandadas son dos personas físicas, la primera ******* *******, de quien, bajo protesta de decir verdad, refirió desconocer el segundo apellido, la segunda persona ******* ******* de quién también bajo protesta de decir verdad, refirió desconocer el segundo apellido.

Con motivo a ello, el juez acordó:

“... Se tiene a la ocursoante cumpliendo en tiempo más no en forma la prevención que se le hizo mediante auto de fecha ******* ** ***** ** * ** ***.

En consecuencia, dígame a la ocursoante que no ha lugar a admitir a trámite la demanda, toda vez que no exhibe las copias simples del escrito de cuenta, para agregar a los traslados correspondientes a efecto de emplazar a los demandados que relaciona en su escrito de cuenta; en consecuencia, archívese el presente asunto como total y definitivamente **CONCLUIDO.**”



PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO
TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA

Ahora bien, del análisis de las constancias de autos a los cuales se le otorga valor probatorio pleno en términos del artículo 406 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se advierte que las manifestaciones expuestas, únicamente son referentes a los motivos por los cuales la ***** no hizo entrega oportuna de un ***** , y con motivo a ello, aduce la recurrente ***** cumplimiento a la prevención.

De la revisión de los antecedentes ya expuestos, resulta **fundado el agravio vertido**, en cuanto a que el ***** que fue depositado *****

Esto es, existe evidencia visible a foja ** del expediente original, de la copia simple de la ***** de fecha ** * ** * **, que fue anexado por la parte apelante al escrito recepcionado en fecha ** * ** * **, el cual corresponde al mismo que obra en la parte frontal del sobre rotulado con el nombre del ***** y *****.

Una vez abierto el sobre, se observa que obra por ***** el referido escrito presentado en fecha * ** * ** * **, junto con ***** referentes al seguimiento administrativo del citado sobre.

En tanto que, en el escrito de apelación, visible a foja ** * **, obra un sello de la oficialía de partes del turno vespertino de fecha ** * ** * **, y otro, de la oficialía de partes del Juzgado ***** Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Cancún, de fecha ** * ** * **.

Por lo tanto, a juicio de este Tribunal sí debe tomarse en consideración los ***** que fueron ***** , para el efecto de tener por cumplida la prevención, dado que en su contenido obra copias ***** , con el cual diera cumplimiento en forma a tal requerimiento, toda vez que, atendiendo a las circunstancias del caso, se deduce que en las ***** , se asentó en el sobre relativo ** * ** * **, una fecha posterior al requerimiento de emitido ***** , el cual fue publicado el * ** * ** * ** ; siendo que la ***** fue depositado ***** , y hecho llegar al destino final en fecha ** * ** * **, habiendo ocurrido un atraso administrativo, como justificante válido ya que obra en autos la copia simple de la guía de correos como precedente de la intención de cumplir en forma, como se evidencia de la ***** del formato aludido que obra a foja ** del expediente original.

De esta manera queda demostrado en autos, que sí se cumplió en forma con el requerimiento, desde el ** * ** * ** en los autos del juicio, según sello de la ***** , que data ** * ** * **, esto es, dentro del plazo de **** * ** concedido para tal efecto, por lo que debe considerarse cumplido en forma oportunamente la prevención.

En ese sentido, no es dable aplicar el apercibimiento de tener por concluido el procedimiento, como consecuencia jurídica del supuesto incumplimiento, "en forma" del requerimiento.

Lo anterior encuentra justificación en el interés superior del menor, toda vez que, en el presente asunto, se ven involucrados sus derechos de acceso a la justicia a través de su Representante Legal (progenitora), el cual debe considerarse de manera primordial en la toma de decisiones sobre sus derechos, evaluar y ponderar las posibles repercusiones a fin de salvaguardar su interés superior y sus garantías procesales.

Tiene aplicación la Jurisprudencia con número registro 2020401, de rubro:

DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES. EL INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR SE ERIGE COMO LA CONSIDERACIÓN PRIMORDIAL QUE DEBE DE ATENDERSE EN CUALQUIER DECISIÓN QUE LES AFECTE. El artículo 2, segundo párrafo, de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes prevé que el "interés superior de la niñez deberá ser considerado de manera primordial en la toma de decisiones sobre una cuestión debatida que involucre niñas, niños y adolescentes"; de ahí que cuando se tome una decisión que les afecte en lo individual o colectivo, "se deberán evaluar y ponderar las posibles repercusiones a fin de salvaguardar su interés superior y sus garantías procesales". Al respecto, debe destacarse que el interés superior del menor **es un concepto triple**, al ser: (I) un derecho sustantivo; (II) un principio jurídico interpretativo fundamental; y (III) una norma de procedimiento. El derecho del interés superior del menor prescribe que se observe "en todas las decisiones y medidas relacionadas con el niño", lo que significa que, en "cualquier medida que tenga que ver con uno o varios niños, su interés superior deberá ser una consideración primordial a que se atenderá", lo cual incluye no sólo las decisiones, sino también todos los actos, conductas, propuestas, servicios, procedimientos y demás iniciativas. Así, las decisiones particulares adoptadas por las autoridades



PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO.
TRIBUNAL SUPERIOR DE

administrativas –en esferas relativas a la educación, el cuidado, la salud, el medio ambiente, las condiciones de vida, la protección, el asilo, la inmigración y el acceso a la nacionalidad, entre otras– **deben evaluarse en función del interés superior del niño y han de estar guiadas por él**, al igual que todas las medidas de aplicación, ya que la consideración del interés superior del niño como algo primordial requiere tomar conciencia de la importancia de sus intereses en todas las medidas y tener la voluntad de **dar prioridad a esos intereses en todas las circunstancias**, pero sobre todo cuando las medidas tengan efectos indiscutibles en los niños de que se trate. Registro digital: 2020401, Instancia: Segunda Sala, Décima Época, Materia(s): Constitucional, Tesis: 2a./J. 113/2019 (10a.), Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación., Libro 69, Agosto de 2019, Tomo III, página 2328, Tipo: Jurisprudencia”

En consecuencia, al resultar fundado **el agravio** único, éste Tribunal de Alzada impone la **revocación** jurídica de **REVOCAR** el sentido de la determinación recurrida para quedar en los términos siguientes:

“...Por presentada la Ciudadana *********, con su escrito de cuenta, documentos y copias simples que acompaña, por su propio y personal derecho, demandando en la **vía ORDINARIA CIVIL DE PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS** en contra de las Ciudadanas ********* quienes pueden ser notificadas y emplazadas en el domicilio laboral ubicado en ******* SM **, MANZANA **, LOTE **, CP ******, *********, **DE ESTA CIUDAD DE *******, QUINTNA ROO, de quien se reclama las prestaciones que relaciona en su escrito inicial y que en este acto se dan por reproducidas como si se insertaren a la letra, fundando su demanda en los hechos y preceptos de derecho que señala el de cuenta.- Visto lo manifestado, **la Ciudadana Juez ACUERDA:** Regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1 uno, 2 dos, 109 Fracción I, 264 doscientos sesenta y cuatro, 265 doscientos sesenta y cinco, del Código Procesal en consulta, se admite la demanda en la vía y forma propuesta, con las copias simples que acompaña la ocurrente, **córrase traslado** debidamente cotejado, rubricado y sellado a la parte demandada en el domicilio laboral ubicado en ******* SM **, MANZANA **, LOTE **, CP ******, *********, **DE ESTA CIUDAD DE *******, QUINTNA ROO, a efecto de realizar el emplazamiento a juicio para que dentro del término de **9 nueve días**, conteste la demanda entablada en su contra y oponga excepciones y defensas si las tuvieren. Guárdese en la Caja de Seguridad de este Juzgado los documentos base de la acción exhibidos.

En cuanto al señalamiento del correo electrónico ********* para efectos de notificación por medios electrónicos, dígase que no ha lugar a tomarlos en consideración, toda vez que la extensión de los mismos no es expedido por el Poder Judicial (correo institucional) como lo establece el párrafo tercero del artículo 107 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

Finalmente y a efecto de cumplir con lo dispuesto por el artículo 9 de la Ley de Transparencia y acceso a la información Pública del Estado de Quintana Roo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2, 24, 25, 26, 27 Y 29 de la Ley de Protección de Datos personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Quintana Roo, se pone a disposición de las partes el aviso de privacidad simplificado para los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial, que a la letra expresa: El Poder Judicial del Estado de Quintana Roo, con domicilio en la avenida Independencia, número ****** esquina *********, C.P. ********, colonia ********* de la ciudad de *********, Quintana Roo, a través de los Juzgados de Primera Instancia de Procedimiento Tradicional; es Responsable del tratamiento de los datos personales que nos proporcione durante la sustanciación de los Juicios, los cuales serán protegidos conforme a lo dispuesto por la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, así como de la Ley homologa estatal vigente, y demás normatividad que resulte aplicable. Los datos personales que proporcione en la audiencia a través de documentos o expresiones, serán utilizados con la siguiente finalidad: Tramitar y resolver los asuntos sometidos a la competencia de los Juzgados de Primera Instancia. Tramitar y resolver promociones y solicitudes realizadas por las partes relativas a acceso al expediente o emisión de copias simples o certificadas. El trámite de procedimientos ante los órganos jurisdiccionales referidos, podrá conllevar la transferencia de los datos personales a diversas entidades públicas o privadas para requerirles mayores datos sobre la persona, patrimonio y posesiones, así como a las instancias que, compatibles, análogas con la finalidad y en ejercicio de sus funciones, requieran conocer del propio procedimiento. De manera adicional la información proporcionada podrá ser utilizada con fines estadísticos, la cual no estará asociada con el titular de los datos personales, por lo que no será posible identificarlo. Se informa que no se realizarán transferencias de datos personales, salvo las diligencias establecidas por las Leyes para la impartición de justicia y la prosecución del debido



PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO
TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA

proceso, así como aquéllas necesarias para atender requerimientos de información de una autoridad competente, que estén debidamente fundados y motivados. Para mayor detalle consulte, nuestro Aviso de Privacidad Integral en: <http://www.tsjqroo.gob.mx/> en la sección "Transparencia", apartado "Avisos de Privacidad" y de manera presencial en la Unidad de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Poder Judicial del Estado.- **NOTIFIQUESE PERSONALMENTE Y CUMPLASE...**"

Por lo expuesto y fundado, es de resolverse y se:

RESUELVE:

PRIMERO.- Se **REVOCA** el auto de fecha ***** ** ***** ** ** ** ** ** ***** .

SEGUNDO.- Remítase copia debidamente autorizada de esta resolución al Juzgado de origen, para que surta los efectos legales correspondientes y en su oportunidad devuélvase el expediente original y archívese el presente Toca como asunto totalmente concluido.

TERCERO.- NOTIFIQUESE POR LISTA ELECTRÓNICA Y CÚMPLASE.- Así lo resolvió y firma el **MAESTRO FABIAN AZAEL GAMBOA SONG**, Magistrado Titular de la Quinta Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, ante el Secretario de Acuerdos de la Sala, Licenciado **SERGIO MOISES AC BACELIS**, quien autoriza y da fe.- **DOY FE.-**



Todos l
informac
(nombre
datos d
previsto
Acceso
Ley Gen

a
s
y
o
y
a

VERSION PUBLICA